

કાઠીઆવાડ રાજકીય પરિષદના
ચતુર્થ પોરબંદર-અધિવેશનના
પ્રમુખશ્રી અમૃતલાલ વિ. ઠક્કરનું
ભાષણ

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૉપીરાઈટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૧૩૮૭૫ ચાર્જ

પુસ્તકનું નામ કાઠિયાવાડ રાજકીય ઐતિહાસિક

અનુક્ર. નંબર - ૨૫૫૧૨૧૧૧

વિષય પ્રમુખશ્રીના ભાષણ

લ ૨૩૪૬૩ : ૨૫૫૧૨૧૧

બાપુ ગાંધીજી, સન્નારીઓ અને સદ્ગૃહસ્થો,

સમાજમાં ત્રણે દરજ્જે ધરાવનારી બીલ અને અત્યંત કામોના ગાઢ સમાગમમાં રહેનાર, બહુ તો થોડું ઘણું કેળવણીનું અને સામાજિક સેવાનું કાર્ય કરનાર, અને પોતાને માટે એકદો દૂરનો અગમ્ય ખૂણો શોધી લેનાર, એવા મને આપે આ રાજકીય પરિષદનું પ્રમુખસ્થાન આપ્યું છે, એમ આ શહેરના જ ભાષ કાળીદાસ ગાંધી પાસેથી મેં જ્યારે પ્રથમ સાંભળ્યું, ત્યારે કહેનાર સાંભળનાર બન્નેની કાંઈક ભૂલ થાય છે એવો ખ્યાલ મને આવેલો. રાજકીય ક્ષેત્રમાં નહીં પડેલો, તેની ગુણો ઉકેલવાને નહીં ટેવાયેલો, મૃતસદીગીરી શબ્દમાં જે કાંઈ સદ્ગુણ-દુર્ગુણોનો સમાવેશ થતો હશે તેનાથી અલિપ્ત એવ એક માણસને આપે યાદ કરીને પંચમહાલના પહાડી પ્રદેશોમાંથી પકડી પાડ્યો, એ શા ઉદ્દેશથી હશે તેના સંબંધી તર્કવિતર્ક કરવાનું સાદસ હું ખેડતો નથી. પણ મહુમ લોકમાન્ય ગોખલે સાહેબની હિન્દ સંવક સમાજ જેવી રાજકીય સંસ્થાનો હું એક આજીવન સલામત છું, એ એક જ બાબત શિવય પરિપક્વ પ્રમુખ તરિકેની લાયકાત હું ધરાવતો હોઉં, એમ મારા તરફ ઘણો પક્ષપાત રાખનાર મિત્ર પણ કહી શકશે નહીં. જે પદ ઉપર પૂજ્ય અને જગવિખ્યાત ગાંધીજી એક વખત બીરાજેલા, તે

પદને હું કેમ જાલાવી શકું, તેનો મને વસવસો છે. વળી સને ૧૯૦૦ પછી તો હું નામ માત્ર જ કાઠીઆવાડી રહ્યો છું. કાઠીઆવાડના રાજકીય પ્રશ્નોથી પણ હું મોટે ભાગે અણવાકેફ છું; કાઠીઆવાડીઓનાં દુઃખદર્દોથી, ખેડુતોની મુશ્કેલીઓથી અને અત્યંત કામોને સહેલી પડતી આપદાઓથી હું બીનવાકેફ-ગાર છું. તો પછી, રાજ્ય પ્રજના ગાઢ સમાગમમાં તો ક્યાંથી જ આવ્યો હોઉં? પણ છતાં હું તમારો છું, કાઠીઆવાડમાં જન્મેલો છું, પોપાયો છું, અને “સરલ સૌરાષ્ટ્રવાસી” હોવાનું અભિમાન રાખું છું, એટલા ઉપરથી જ મારા તરફ આપ બધા ભાઈ બહેનોએ જે પક્ષપાત બતાવ્યો છે તે માટે હું આપનો ઋણી છું; અને પ્રભુ પાસે યાચું છું કે આ પરિપદના નાવની મુસાફરી રૂપી મુશ્કેલ કામમાંથી આપ સર્વે અને હું સાંગોપાંગ પાર ઉતરીએ.

પોરબંદરનો જૂનો પરિચય

પોરબંદર સાથે તો મારે જૂનો સંબંધ છે. ૧૮૯૫થી ૧૯૦૦ સુધી પોરબંદરની સેવા કરવાનું મને પ્રાપ્ત થયું હતું. તે બંધતના થોડા મિત્રો-ગોવિંદજીભાઈ, વજ્જલાલભાઈ-વગેરેને આજે હું સહકાર્યમાં જોઉં છું તેથી આનંદ થાય છે. તે સાથે દેવના દૂત જેવા ભક્ત દાકતર સ્વ. હરિશ્ચીકૃષ્ણ દેવ અને વૃદ્ધ ભાઈ જયકૃષ્ણ ઇંદ્રજી યાદ આવે છે. આ સ્થળની સાથે મારી જીવાનીનાં ઘણાં જૂનાં, સારાં નરસાં સંસ્મરણો યાદ આવે છે. પણ તે કહેવાનું આ સ્થળ નથી. પરંતુ ત્રીસ વર્ષ પછી આ સ્થળની મુલાકાત, જૂદા વેશમાં, જૂદા જ નાટકના પાત્ર તરિકે લેતાં કાંઈ અવનવા વિચારો આવે છે તેને દયાવી દેવાની મારામાં તાકાત નથી.

મૃત્યુ નોંધ

મંદલાગી કહીઆવાડને, અન્ય તમામ હીનલાગી દેશોની માફક પોતાનો નફો સંભાળતાં પહેલાં નુકશાનીનું જ પાસું તપાસી કેટલું ઓછું ગુમાવ્યું તેનું જ સાંત્વન લેવાનું નિર્માયું છે. આજ આપણે આપણા સરવૈયામાં એક જ છતાં અતિશય મોટી નુકશાની ખેંચવી પડે છે. ભાવનગરમાં ભરાયેલી પરિપક્વની મધ ખેડક પછી આપણે આપણા એક અણમૂલા બંધુ શેઠ નરોત્તમદાસ ભાણજીને ખોધ ખેડા છીએ. પોતે વેપારી કુટુંબના છતાં, વેપારનાં જ ગાહસોમાં મરત છતાં, કેળવણીવિષયક અને રાજદ્વારી જાળતોમાં આગળ પડતો ભાગ લેતા હતા. કન્યા-કેળવણી પાછળ અને તેજસ્વી તરણીને ઉચ્ચ શિક્ષણ અપાવવા પાછળ તે ભાઈએ પોતાનાં દ્રવ્ય તેમજ લાગવગ વાપરવામાં જે સ્થાન દીધાવેલું, તે આજે હજુ પણ ખાલી જ પડ્યું છે. દરેક જાહેર હિલચાલ પાછળ એના હાથનો દેશ હોતો, ને છતાં તેની નિરભિમાનતા ફાલતા આંખના નમતા વૃક્ષ જેવી હતી. એ ભાઈના અવસાનથી આપણને પડેલી ખોટ જેટલી દેખાય છે, તેથી વિશેષ તો અદશ્ય છે. એ ખોટ પૂરનાર કોઈ સત્વર સાંપડે એટલું પ્રભુ પાસે યાચી હું સદ્ગતના આત્માને આપ સહુની વતી શાન્તિ ઇચ્છું છું.

જવાબદાર રાજ્યતંત્રને પંથે

આપણી પરિપક્વ દેશી રાજ્યોમાં જવાબદાર રાજ્યતંત્રની પ્રથા દાખલ કરાવવાનું ધ્યેય પહેલી જ ખેડકમાં કબૂલ કર્યું છે. જવાબદાર રાજ્યતંત્રની શાસન-પદ્ધતિ રાજ્યસંસ્થાના રક્ષણને માટે મજબુતમાં મજબુત કિલ્લેબંદી છે એમ હું મનું છું. જે રાજ્યો અને કારભારીઓ આ દીર્ઘદષ્ટિવાળી રાજ્યનીતિ

અંગીકાર કરશે તેમને આવતો જમાનો વધાવશે, એટલું જ નહીં પણ તેમનાં સંતાનો પણ તેમની સ્તુતિ ગાશે. માધસોર, ત્રાવ-
ણકાર, કોચીન, તે ઐંધ જેવાં રાજ્યો રાજસંસ્થાના આ પરમ કિતને
માર્ગે ધપી રહ્યાં છે, તેમને ધન્ય છે. કાઠીઆવાડમાં પણ શ્રીમાન્
રાજકોટ-નરેશે વિશાળ મતાધિકાર પર રચાયેલી પ્રજાપ્રતિનિધિ
સભા સ્થાપીને, અને પ્રશ્નો પૂછવાના, દરાવો રજૂ કરવાના, ઉપજ
ખર્ચનું અંદાજપત્ર ચર્ચવાના, ધારાધોરણ પસાર કરવાના અને
રાજ્યતંત્રને પ્રજા પ્રત્યેની જવાબદારીનું સતત જાન રહે તે
પ્રકારના જે ઉદાર અધિકારોની અક્ષીસ કરી છે તેને સાથે તેમને
આપણે અભિનંદીએ.

વાંકાનેરના ના. રાજ સાહેબે તથા ભાવનગરના સ્વ. મહા-
રાજશ્રીએ પણ પ્રજા પ્રતિનિધિ સભાનાં પ્રાથમિક પગલાં માંડીને
જમાનાની જરૂરીયાત સ્વીકારી છે. પરંતુ હવે તે બન્ને
સભાઓનો વિકાસ થવો ધણું જરૂરનો છે. બન્ને રાજ્યતંત્રના
અધિષ્ઠાતાઓ તેમની ભુદ્ધિપ્રભા તથા રાજદારી કનેલ માટે
જાણીતા છે. ભાવનગર કાઉન્સીલના પ્રમુખશ્રીએ તો કાઠીઆવાડનાં
રાજ્યોમાં પ્રગતિશીલ રાજ્યતંત્ર તરિકે તે રાજ્યના દરજ્જે
હંમેશાં પ્રથમ રહ્યો છે તેનું સ્તુત્ય અભિમાન ધરાવી બહાર
કાલ દીધો છે કે પ્રગતિને પંથે ભાવનગર પહોંતું જ રહેશે.
વાંકાનેર, રાજકોટની પ્રગતિ લક્ષમાં લઈ તે કાલ પાળવાનું હું
તેઓશ્રીને વિનયપૂર્વક યાદ આપું છું.

ભાવનગર અને રાજકોટની શહેર સુધરાઈનો વહિવટ પ્રજાને
સોંપાયો છે અને એટલા નાના ક્ષેત્રમાં પણ લોકોને રાજ્યતંત્રના
અનુભવ લેવાનો જે લાભ અપાયો છે, તે બીજાં અનેક
નગરોને પણ મળે. અને વહિવટની શાળામાં પ્રજા ભણવા

લાગે, સહકાર, વ્યવસ્થા, સાર્વજનિક હિત, સહનશીલતા વગેરે ખીલવતાં શીખે એવો પ્રયત્ન હું રાજસભાઓ પાસે માગું છું. વઢવાણની શહેર સુધરાઇ પ્રજાના હાથમાંથી પાછી ચાલી ગઇ બાણીને અકસોસ થાય છે.

સ્થાનિક સ્વરાજ્યનું સત્ર સ્વીકારી ચૂકેલાં રાજ્યો કેવળ શહેર સુધરાઇથી જ અટકી શકે નહીં. સુધરાઇના વહિવટની નાનાં શહેરોની માગણી માટે તેઓએ થોભવું ન ધટે. જેમ કેળવણી માટે વળમાળી પણ શાળાઓ અપાય છે, તેમ રાજ્ય-પ્રકરણી કેળવણીની આ સુધરાઇઓ, લોકલ બોર્ડો, અને પંચાયતો રૂપી નિશાળો ખોલવી જ નેંદર્યે. પ્રજાના અગ્રેસરો સાથે મળીને રાજ્યોએ સઘળાં શહેરોને લાગુ પડતો સુધરાઇનો ધારો, તેમજ સઘળાં ગામડાંને પહોંચી વળતો પંચાયતોનો અને લોકલ બોર્ડોનો ધારો પ્રસિદ્ધ કરવો નેંદર્યે.

બહેર જીવનનું સ્વાતંત્ર્ય

દેશી રાજ્યોની પ્રજામાં મુકાબલે કાઢીઆવાડનાં જે ચાર રાજ્યોનું બહેર જીવન વિકસતું જાય છે એમ કહી શકાય. બહેર જીવનનો પ્રાણ છે વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય : એટલે કે કાયદાની દૃઢતામાં રવીને પ્રત્યેક પ્રજાજન પ્રજાભગૃતિની હિલચાલ કરી શકે. આ હત્થરી બહાસનો જે રાજ્યમાં સંપૂર્ણ ઉપભોગ કરવા દેવામાં ન આવે તે પાછળ પડતું ગણાય છે. પોતાની પ્રજામાંથી બીરૂતા, ચુગલીખોરી, ખુશામતખોરી અને ખટપટ ટળી જઇ નિર્ભય છતાં વિનયવંત મનુષ્યત્વ વિકસે, એ જોઈને જે રાજ થાય, પોતે ગુલામોનો કે દબાવેલા મનુષ્યોનો સ્વામી નહોં પણ પુરૂષસિંહોનો શાસક છે એવું અભિમાન ધરતી જેની છાત્રી પ્રલતી હોય, તે રાજ આપણા વંદનનો અધિકારી દરશે.

જાહેર જીવનને પ્રાણવાયુ દેનાર તરવો આટલાં : સભા
 તથા મંડળની સ્વતંત્રતા : જન તથા માલની સ્વતંત્રતા :
 વાણીની સ્વતંત્રતા : લેખનની સ્વતંત્રતા : વર્તમાનપત્રો
 છપાવવા મંગાવવાની સ્વતંત્રતા : પોતાના બચાવ અર્થે હરકોઈ
 વકીલને લાવવાની સ્વતંત્રતા : આ બધા તો માનવજાતના
 પ્રાથમિક હક્કો છે. એ તો બાલકને માટે માતાના ધાવણ જેવી
 વસ્તુઓ છે. એનો દુરુપયોગ થાય તો સામાન્ય પીનક
 કાઝમાં એ દુરુપયોગનો દંડ ફરમાવવાની સત્તા છે, તેમ
 છતાં, આજ, આમાંની એક, યા બીજી યા બધી સ્વતંત્રતા સામે
 ખાસ પ્રતિબંધ ન ખડો કર્યો હોય એવું ક્યું રાજ્ય છે ?
 મિત્રો, મારા જેવા બીનજોખમી માણસને પણ, ખાદીનું તથા
 દારૂનિષેધનું •કામ કરતાં કરતાં, અમુક વર્ષો પહેલાં એક સમર્થ
 રાજ્યની પોલિસને હાથે સહેવું પડેલું તે કદાચ યાદ હશે,
 સભાબંધીનો કાયદો તો આજે ક્યાં છે, તેના કરતાં ક્યાં નથી,
 એ જ પ્રશ્ન આપણે પૂછવાનો રહ્યો છે. ઉપરાંત, ખુદ ન્યાય-
 મંદિરની અંદર પણ અમુક રાજ્યોની અંદર આરોપીને ન્યાય
 મેળવવાનાં સાધનોથી ફરજિયાત વંચિત રાખવામાં આવે છે તેનું
 શું ? કાયદાશાસ્ત્રની સંપૂર્ણ પદવી ધરાવનારા વકીલોને પણ,
 કશો ગુન્હો બતાવ્યા વિના સનદો નથી મળી શકી અને
 પરિણામે આરોપીઓને ઇન્સાફની જણાવટ વિષે અસંતોષ રહ્યો
 છે, એ જાણીને હું તો હેરત પામું છું. એ તો વ્યક્તિ-સ્વા-
 તંત્ર્યનો નહીં, પણ પરમ પવિત્ર ન્યાયનો લોપ લેખાય.

મુદ્રણાલયો કે વર્તમાનપત્રો ઉપરના અણધરતા અંકુશો
 તો ઠેઠેકાણે જોવામાં આવે છે. એથી નવા વિચારોની ઉત્પત્તિ
 અથવા પ્રચાર અટકતાં નથી-અને અટક્યાં નથી-એ તો દીવા

જેવી જ વાત છે. રાજ્યોને ક્યાં ખબર નથી કે, તેઓની પાડોશમાં જ એજન્સી અને બ્રિટિશ હિન્દના સીમાડા ઉભા છે. ત્યાં પરિપદો ભરી શકાય છે, છાપખાનાં કાઢી શકાય છે, ને છાપાં પણ છૂટથી નીકળે છે. તે બધાંમાં તેમની સમાલોચના તો, તેમના પ્રતિબંધોની હાંસી કરતી ચાલુ જ છે. છાપાં હદપાર થાય છે તો પ્રજા રેલગાડીમાં, અથવા અડોઅડ ઉભેલી સરહદમાં જઈ તે વાંચી શકે છે. તો પછી એ વાયરા જેવી વસ્તુ સામે દ્વાર દીધે શો કાપદો છે? તે કરતાં તો યુગબળનાં તત્ત્વોને ઉદાર હૃદયે સ્વીકાર કરી, તેમને અપનાવી, આપણી સંસ્કૃતિને તેમને સ્વાંગ પહેરાવી, તેમને વિનયશીલ અને જવાબદાર સ્વરૂપમાં શા માટે ન પલટી નાખવાં? દેશી રાજ્યનો ટોષ સંસ્કારી પ્રજા-જન પોતાના રાજવીનું સન્માન સાચવી સંયમી અને મર્યાદિત વાણીમાં રાજ્યતંત્રની સમાલોચના કરે, તે તો ઉલટું રાજસત્તાને ભૂષણરૂપ છે. રાજા સાહેબોને વિનવવા કરતાં ખાસ કરીને તો હું રજવાડાંના તંત્રવાહકોને વિનવું છું કે તમારા ભોળા નૃપાલોને રાજદ્રોહ અગર અસંતોષના પડછાયાનો માયાવી ભય દેખાડી નિર્ભયતાની લહરીઓને ન અવરોધો, પણ ઉલટું તેઓને નકામા ફગામીથી મુક્ત કરી રાજા-પ્રજા વચ્ચે વિશ્વાસનું વાતાવરણ પ્રસરાવો.

ગ્રામ્ય સુધારણા

(૧) પ્રજાની જાહેર સ્વતંત્રતાના પ્રશ્ન પરથી ઉતરી, આપણે પ્રજાનાં પ્રાથમિક સુખ-સગવડો તપાસવા રાજ્યોનાં ગામડાંમાં નજર કરીએ, તો ત્યાં ગ્રામ્ય સુધારણાનો સદંતર અભાવ જ ધણું ખરું આપણને માલૂમ પડે છે. રાજ્યોની આવકનો મોટો મદાર ગામડાં ઉપર હોવા છતાં પણ, રાજસત્તાઓએ એને ઓરમાયાં

છોકરાં જેવાં શા માટે ગણ્યાં છે ? રસ્તાનું બાંધકામ લ્યોઃ એકાદ ગોંડળ જેવા અપવાદ શિવાય તો કોઈ પણ રાજ્યમાં આમ્ય રચનાને નામે પાકી સડકો બાંધતી નથી. ગાયકવાડી કાડીઆવાડમાંથી પણ હવે એ ઉજ્જવલ આમ્ય સેવાનો અસ્ત થયો લાગે છે. સડકો બાંધવી તો રહી, પણ જે છે તેના રોદા સુધ્ધાં ચે ભાગ્યે જ ખુરાય છે. ચાહે તે કેકાણે જઈને કાડીઆવાડની અસલી ધોરી સડકો જોઈએ, તો તેનો નાશ નજરે પડે છે. ચોમાસામાં રસ્તાઓ લગભગ અન્નવહારૂ જ બની જાય છે. મોટાં રાજ્યોમાં સડકોનું રથાન તો વળતર આપનારી રેલ્વેઓએ લઈ લીધું છે. નાનાં રાજ્યોની એક કરતાં વધુ સરહદો પરસ્પર અટવાયેલી હોવાથી, તેઓની મજમુ સડકો, સંયુક્ત સુધારની ખેવનાને અભાવે નાબૂદ થઈ ગઈ છે. આજકાલ રસ્તાઓ ઉપર મુખ્ય ધસારો તો રાજ્યોની મોટરોનો જ હોવા છતાં, પોતાની સગવડ નિમિત્તે પણ રસ્તા સમારતા નથી. અને જ્યાં ક્યાંઈક થાય છે ત્યાં વળી તે રસ્તાઓના ખરા હક્કદાર ગાડવાળાઓને જ ગાડાં હાંકવાનો પ્રતિબંધ થાય છે.

(૨) મોટે ભાગે ખેતી પરજ નલનારા કાડીઆવાડને એકાદ અનાવૃષ્ટિનો સપાટો લાગતાં જ પાણી વિના રજગણું પડે છે, કેમકે એ આસમાની સુહતાનીની સામે ટક્કર ઝીંકવા માટે સારી વૃષ્ટિનાં પાણી સંઘરવા તળાવો નથી બાંધતાં, નહીં તાળાંનાં પાણી રોકવામાં નથી આવતાં, અને કુવાઓ ગાળવાની મોટી ગોજના નથી હાથ લેવાતી. ગોંડળ જસદણનાં મોટાં તળાવો અને રાજકોટ, જમનગર તથા વાંકાનેર ખત્યાદિ તરફથી કુવા ગાળવામાં ખેડુતોને અપાતી સંગીન મદદોનાં અનુકરણ બીજે ક્યાંય નથી દેખાતાં. ખેતરાઉ જમીનના સેંકડો નિર્જળ એકરો ઉપર

અમુક વર્ષે અમુક નવાણા તો ગળાવાં જ જોઈએ, એવી યોજના રાજ્યોએ હાથ ધરી, નઅળા ખેડુતોને મદદ તેમજ તરતા ખેડુ-તોને પ્રેરણા આપવી જોઈએ.

(૩) વૃક્ષારોપણના વિષયમાં પણ, સુખડીને લોભે રાજ્ય જમીન ઝૂંટવી લેશે એ બહીકે ખેડુતો નવાં ઝાડ રોપવામાં ઉદ્દ-સીન રહે છે. છતાં તેઓને ઝાડોના માલીકી હક્કે ઇત્યાદિ લાભ્યો અતાવી વૃક્ષારોપણની ચોક્કસ યોજના વાંકાનેર જેવા શિવાય બહુ થોડાએ જ ઉપાડી હશે.

(૪) મકાનોના અવાટ હક્ક, ગામડાંને બંધ બેસતી કેળ-વણી, ગ્રામ્ય સુધરાઈ, ઇત્યાદિ નવાજેશોનો યોજના રૂપે તો કેવળ અભાવ જ દીસે છે. ત્રણ ત્રણ લાખની આમદનીવાળા તાલુકા-ઓમાં વીસ વીસ ગામડાં વચ્ચે પણ એકાદ નિશાળ ન હોવાના દખલા, ન માની શકાય તેવા છતાં મોઝૂદ છે. એવા તાલુકા-ઓનું શિક્ષણ એજન્સીના હાથમાં હોવા છતાં, એજન્સી પોતાની વગ વાપરીને અને તાલુકાને શરમાવીને કરી પ્રગતિમાન યોજના વિચારતી નથી એ દુઃખની વાત છે. ગામડાંમાં વૈદ્યકીય સહા-યનો અભાવ ટાળવા કોઈ કોઈ જ ઠેકાણે કેવળ ડોકળગાયની ગતિએ પ્રયત્નો થાય છે તે દુઃખપ્રદ છે. રાજ સાહેબોને બીજી એક વાત યાદ અપીએ કે, તેમની સગીરાવસ્થા દરમ્યાનનાં એડમીનીસ્ટ્રેશનો, તેમને જ પૈસે, નિશાળો, ઉતારાઓ, પોલિસ લાઇનો, જળાશયો, ઇત્યાદિ થોડાં પ્રણ બાંધકામો ઉપાડીને જે યશ મેળવી જાય છે, તે યશથી રાજ સાહેબો ખુદ પોતાના જ રાજ્યવહિવટને શા માટે વંચિત રાખી એડમીનીસ્ટ્રેશનો કરતાં પોતાની કારકીર્દિને નિસ્તેજ કહેવરાવે છે ?

આ બધું રાજ્યો તરફથી ન થાય ત્યાં સુધીને માટે ગ્રામ્ય

રેયતના હૃદયમાં પોતાના ગામની સાફસૂટ્ટી, નવાણાનાં ગળાણ, વૃક્ષારોપણ, વૈદ્યકીય સામગ્રીનો કામચલાઉ સંવરો, ઇત્યાદિ યોજના ઠસાવવાની પહેલ રાજકીય પરિષદની સમિતિઓ તરફથી જ ઉતરવી જોઈએ; અને ગામડાંનો આ પ્રાણપ્રશ્ન પરિષદ તથા ગ્રામ્ય રેયત વચ્ચેની સ્નેહગાંઠ જેવો જનવો જોઈએ.

ભાગબટાઈ કે વિઘોટી ?

જેમ સમસ્ત હિન્દુસ્થાન તેમ આપણો સૌરાષ્ટ્ર પ્રાંત પણ ખેતીપ્રધાન છે, ખેડુતોનો જ દેશ છે. વકીલ, દાકતર, અમલદાર, કારભારી, વેપારી કે કારીગર, એ બધા વર્ગના સમૂહ કરતાં ફક્ત ખેડુત અને ખેડુત ઉપર જ અવલંબી રહેલાં વસવાયાંનો સમૂહ અનેકગણો, આડ દસ ગણો મોટો છે. વેપારી અને નોકરીયાત વર્ગ ધનના ઉત્પાદક નથી, તેમ જ શારીરિક શ્રમ કરનારા નથી. ‘કળખી વાંસે કોડ’ એ કહેવતમાં કવિની અતિશયોક્તિ નથી, પણ કળખી એટલે ખેતીકારના ઉપર સૌના તાગધિન્ના છે, તેના ઉપર જ રામજોના અને તાલુકદારોના મોજશોખ અને ભોગવિલાસ છે, વકીલોના બંગલા અને અમનઅમન છે, વણિકવર્ગનો વેપાર અને વહાણવટું છે, જાહેર કાર્ય કરનારાઓનું પોષણ અને પર્યટણ છે. કમનસીબે આ દેશમાં આજે ખેડુતનું ગૌરવ નથી રહ્યું. ‘કૃષિજીરફા’ એ વૈશ્યનું કર્મ ગીનામાં ગણાવ્યું છે, છતાં આજે ખેતીકારને લગભગ શુદ્રની કક્ષામાં ગણવામાં આવે છે. ક્ષત્રિય અને મુસદ્દી વર્ગ જેમ તેને ઉતરતી કાટિનો ગણે છે, તેમ જ વણિક વર્ગ તેને ગમાર ગણે છે, એટલું જ નહીં પણ, એ ત્રણે વર્ગો ખેતીકારને દાબવામાં, છુંદવામાં, ચૂસવામાં, નીચોવવામાં પોતાના શુદ્ધિ, શૌર્ય, વિદ્વતા અને ચતુરાઈ, તેમ જ ખેડુતનાં અજ્ઞાન, નિરાધારતા

અને ભૂમિને વળગી રહેવાની અતિશય લાલસાનો પૂરેપૂરો ઉપ-
યોગ કે દુરુપયોગ કરવા ચૂકતા નથી.

ખેડુતને માટે અને ખેડુતમાંથી ભાગ પડાવનાર રાજ્ય
કે તાલુકદાર કે શાહુકારને માટે ભાગ્યટાઇ કે વિદ્યેટીના
બે પદ્ધતિમાંથી કઇ સારી, એ પ્રશ્નનો ઉકેલ સર્વસાધારણ
રીતે નાનકડા કાઠીઆવાડમાં આજ પર્વત આવી શક્યો નથી.
કેટલાંક મોગાં રાજ્યોએ વિદ્યેટી દાખલ કરી છે, કેટલાંક હજી
ભાગ્યટાઇ ચાલુ જ રાખી છે, કેટલાંક રાજ્યે વિદ્યેટીની પદ્ધતિ
અદાલત કરી હતી છતાં, જ્યારે યુરોપીય લડાઇ પછી અનાજ
કપાસના ભાવો ચડી ગયા ત્યારે, વિશેષ ધનલોભથી-અતિ લોભથી-
તે પદ્ધતિ છોડી દીધી, અને પછી અમુક દિસામાં
તો ઉભા મોલે પણ ભાગ્યટાઇ ચાલુ કરી.
સખળાની ને નખળાની ભાગીદારીમાં નખળાને જ સહેવાનું
વેઠવાનું હોય છે. જેમ અસમાનતા વધારે, તેમ નખળાને
સહેવાનું વધે. ૨૫-૫૦ લાખની વાર્ષિક ઉત્પન્નવાળા રાજ્ય
અને એક બે સાંતીનો ખેડુત, એ બેનું ભાગીયું કેવું હોય ?
અથવા તો એક બે ગામના ધણી તાલુકદારનું અને પાંચ દસ
વિધાના ખેડુતનું ભાગીયું કેવું હોય ? એ કેમ નબી શકે ?
રાજ્યને કે તાલુકદારને પોતાની પાછ એકની મૂડી આપવી પડતી
નથી. ખેડુતને પોતાનું બી લાવી, વરસતા વરસાદમાં ખેડ કરી,
ખેતરમાં રાતવાસો રહી પાક પકવવાનો હોય છે. તેમાં રાજ્યની
કે રાજ્યની કાંઇ પણ મદદ કે ભાગીદારીની મૂડી મળતી નથી.
ઉલટું જ્યારે પાક તૈયાર થાય છે ત્યારે તેના ખજા ઉપર સખત
ચોક્કી પહેરો રાખવામાં આવે છે. ખેડુત ભાગીદાર નહીં, પણ
ચોર હોય તેમ તેની સાથે વર્તન રાખવામાં આવે છે. તેનાં

છોકરાં ભૂખે મરતાં હોય છતાં, જ્યાં સુધી રાજ્યનો તળાટી, તળવીજદાર, કે મામલતદાર પોતપોતાની પુરસદે, પોતપોતાની સગવડે આવીને ભાગ પાડીને ખેડુતને તેનો હિસ્સો ઉપાડી જ્યાંની પરવાનગી ન આપે ત્યાં સુધી, તેનાં છોકરાં તો ‘શીંકાની વાંસી’ સામે તાકી તાકીને જોયા જ કરે છે. અને તેમાં જે જો કમોસમનો વરસાદ આવ્યો તો તો ગરીબ ખેડુતની પાયમાલીનો પાર જ રહેતો નથી.

ભાગ્યદાઈના કાયદા મારા લક્ષની બદલ નથી. નાનો તાલુકદાર જે પોતાના એકે એક ખેડુતની સાથે ઘરોબો રાખી શકતો હોય, જતે ભાગ પાડી આપી શકતો હોય, તો સારાં નરસાં વરસે ખેડુત અને તાલુકદાર બન્નેને આ પદ્ધતિથી લાભ છે. સુખદુઃખમાં તેઓ ભાગીદાર બને છે. પણ જ્યાં તાલુકદારને અથવા રાજ્યને પગારી નોકરોથી કામ લેવાનું હોય છે, જ્યાં સેંકડો ગામોનો ને હજારો ખેડુતોની સાથેનો વહિવટ કરવાનો હોય છે, ત્યાં આ પદ્ધતિ ખેડુતને દુઃખદાયી જ નીવડે છે. વળી ખેતરોમાં પાળા બાંધીને કે ખેડ ખાતરથી, ખેડુત જે કાંધ મૂકીને કે ગાંઠ ખર્ચાને સુધારા કરે, તેનો પૂરેપૂરો લાભ તો આ પદ્ધતિથી તેને ન જ મળે. ખેડુતનું વ્યક્તિત્વ તેની પોતાની જમીનની માલિકીના જ્ઞાનમાં ખીલવવું હોય, તેનું મનુષ્યત્વ વધારવું હોય, તો તેને રાજ્યનો ભાગીદાર નહીં પણ વિદ્યોટીદાર ખેડુત જ રહેવા દેવો જોઈએ. ભાગીદારીના ઓઠા તળે અને ગુલામ બનાવવા કરતાં રાજ્યને વરસ દહાડે અમુક રકમ આપીને અલગ રહેતો, આખું વર્ષ સ્વતંત્રતાથી મહાલનારો ખેડુત જ બનાવવામાં આવે તો, તે પોતાનો માલિક બનશે, અને તેની આર્થિક સ્થિતિ તેમજ તેનો આત્મા વિકસશે.

રેવન્યુ ખાતાના અમલદારો રાજભાગ અને ખેડુભાગ વહેંચતી વખતે, કેવળ નિષ્પક્ષપાતી અને ન્યાયની-દાંડી જરા પણ નમવા ન દે તેવા જ બધા હોય છે એમ માનવું એ મનુષ્ય સ્વભાવથી ઉલટું છે. લુચ્ચા અને જીદમગાર અમલદારોથી ખેડુતોને બચાવવાનો એક મોટો માર્ગ એ છે કે વિધોદીની પદ્ધતિ સમસ્ત કાઠીઆવાડમાં નાનાં અને મોટાં તમામ રાજ્યોએ, તાલુકાઓએ અને સાંથે આપનાર ખેડુતોએ પણ દાખલ કરી દેવી જોઈએ એમ કહેવાની હું દિગ્મત કરું છું. મારે પણ એમ કહેવું જોઈએ કે આદર્શ સ્થિતિ તો એ છે કે જમીનનો માલિક ખેડુત હોય અને રાજ જમીન જનનો રખેવાળ હોય. રખેવાળી નિમિત્તે અમુક નાનકડી રકમ તે હ્યે અને પરાક્ષ રીતે રખેવાળીની દિગ્મત વળી રહે તો, ખેડુત પાસેથી સીધું કંઈ જ ન હ્યે.

જમીનનો ગીરો વેચાણ હક્ક

ખેડુતને ખેડની જમીનનો તેમજ ગામના તેમના ઘરનો ગીરો વેચાણનો હક્ક મળવો જોઈએ કે નહીં ? જ્યાં એવો હક્ક મળેલો છે ત્યાં તેનો ઉપયોગ ખેડુત પોતાના અને પોતાના વંશવારસોના કલ્યાણ અર્થે વાપરે છે કે નહીં ? આ હક્ક આપવાથી એકંદરે રાજ્યને-સ્ટેટને-નફા છે કે નુકશાન ? આ આખો પ્રશ્ન બહુ ગૂઢ છે, મને અપરિચિત છે, અને તેનો બારીકાઈથી અભ્યાસ તો મેં છેલ્લા થોડા માસથી જ કરવા માંજો છે. છતાં, મારા અભ્યાસની નોંધ તરિકે જ મારા વિચારો આપની પાસે રજુ કરવાની રમ્મ લઉં છું. કાંઈ વિશેષ અભ્યાસવાળા અને અનુભવી ગૃહસ્થ તેમાં બૂલચુક હોય તે બતાવશે તો તેનો ઉપકાર માનીશ.

ગીરો વેચાણના હક્કના સંબંધમાં એક બીજાથી તફાવત વિરુદ્ધ એવા બે પ્રકારના મત પ્રતિપાદન કરનારાઓ છે. એક

મતવાળા કહે છે કે (૧) બધી જમીન રાજ્યની, એટલે સમસ્ત જનસમૂહની માલીકીની છે, જેના રાજ્યકર્તા ટ્રસ્ટી કે રક્ષક છે, તે ખેડુતની માલીકીની નથી. ખેડુત તો જ્યાં સુધી ખેડે અને રાજ્યભાગ આપે ત્યાં સુધી, અને રાજ્યની ઇચ્છા હોય ત્યાં સુધી, તેના ફક્ત હંગામી કબજેદાર-‘ઓક્યુપન્ટ’-છે. વળી (૨) જો રાજ્યને તે ખેતરની કાંઈ વધારે સાંથ આપનાર મળે તો, અથવા રાજ્યની (કે તાલુકદારની) સાંથ વધારવાની ગમે ત્યારે ઇચ્છા થાય ત્યારે, તેટલી સાંથ અસલ ખેડુત જો આપવાને ખુશી ન હોય તો, તેની પાસેથી તે ખેતરનો કબજો રાજ્ય લઈ લઈને વધારે સાંથ આપનાર બીજા કાંઈ નવા ખેડુતને આપવાને હક્કદાર છે, એમ પણ આ મતવાળાઓનું કહેવું છે. ટુંકામાં, ખેડુતને તેના ખેતરની (કે ગામડાના ધરની) જમીન ઉપર માલીક તરિક્કેનો કે બીજા કાંઈ એવો હક્ક જરાયે નથી, એટલું જ નહીં પણ, વાર્ષિક સાંથ જો તે ન ભરી શકે, અથવા ગમે તેટલી વધારવામાં આવે તે સાંથ ભરવા નાખુશ હોય, તો તેણે ઘડીના ઝડા ભાગમાં જમીનનો કબજો સોંપી દેવો જોઈએ. આવી સ્થિતિવાળા ખેડુતને મરજ્યાત ખેડુત અથવા ‘ટેનન્ટ એટ વિલ’ કહેવામાં આવે છે.

કાઠીઆવાડના મોટા ભાગની-સેંકડે ૯૦ ટકા-જમીન ઉપરના ખેડુતોની આ સ્થિતિ છે. ગોંડળ રાજ્યના અને ગાયકવાડી પ્રાંતના બધા ખેડુતો અપવાદ રૂપે છે. મરજ્યાત ખેડુતોને રાજ્યો કે તાલુકદારો પોતાની નિરંકુશ ઇચ્છા પ્રમાણે, કે હસ્તે ને તસ્તે, સ્વચ્છંદે, ઘણું ભાગે થોડા નાના તાલુકદારોના અપવાદ શિવાય, બદલતા નથી, એટલે કે હાંડી કાઢતા નથી, એ વાત જોમ સત્ય છે તેમ તેનું કારણ એવું છે કે, તેની રીતે

સ્વચ્છંદ ન વાપરવામાં અન્નેનો સરખો સ્વાર્થ રહેલો છે એ વાત જૂલી શકાતી નથી. પણ આવા ખેડુતને હંમેશાં રાજ્યની કે તાલુકાની બીક રાખવી પડે છે, રાજ્યને, રેવન્યુ અમલદારને પણ નારાજ કરવાની હિમ્મત તે કરી શકતો નથી, કારણ, તે જાણે છે કે તેને માથે મરજ્યાત ખેડુતની સ્થિતિ રૂપી તલવાર હંમેશાં લટકતી જ હોય છે, અને ક્યારે તેની ગરદન ઉપર તે પડશે તેની તેને રાત દિવસ ચિંતા રહે છે. સારી સુખડીને લોભે રાજ્ય ક્યારે તેની જમીન આંચકી અન્યને સોંપશે, તેનો કદગટ તે નિરાંતર અનુભવે છે.

બીજા મતવાળાઓ એમ કહે છે કે જમીનના માલીક રાજ્ય નહીં, પણ ખેડુત છે. તે પોતાની જમીનને ચાહે તે કરવાને, વેચવાને, સાટવાને, ગીરો મૂકવાને કે કોઇને બક્ષીસ આપી દેવાને કે તેની ઇચ્છા હોય તો ફનાફાતીયા કરવાને પણ હક્કદાર છે. જેમ શહેરોમાંનાં ઘરો તથા નીચેની જમીન ધરવાળાની છે, તેમ ખેતરની જમીન ખેડનાર ખેડુતની માલીકીની છે. અને રાજ્ય તો પરાપૂર્વથી ચાલતા આવેલા રિવાજ પ્રમાણે, રાજ્યભાગ માગી શકે અને એક વખત ૩૦, ૪૦ કે ૫૦ વર્ષને માટે અથવા તેથી પણ લાંબી મુદત માટે, નક્કી કરેલી વિઘ્નોટી, અથવા બહુ તો નક્કી કરેલો ચોથો, પાંચમો કે છઠ્ઠો ભાગ કર તરિકે માગી લેયે. ખેડુતને બીક પડે કે સકડામણમાં આવે ત્યારે જેમ પોતાના દાગીના વેચી શકે છે તેમ, પોતાની જમીનનો કટકો કે આખી જમીન પણ વેચવાને તે હક્કદાર છે; તેમાં રાજ્યની દબલ કે પરવાનગી ન હોવી જોઇએ એમ આ બીજા મતવાળાઓનું કહેવું છે. તેઓ દલીલ કરે છે કે દરેક માણસ પોતાની માલમિલકતનો સારો ઉપયોગ કરે છે

તેમ તે પણ, પોતાની જમીનનો સારો ઉપયોગ નહીં કરે, વેડફે નાખશે, તેના ઉપર ખુબ કરજે નાણાં કાઢશે એમ શું કરવા માની લ્યો છો ? તેઓને પોતાની માલમિલકત વ્હાલી નથી હોતી ? ખેડુતોને પોતાની જમીન છોડતાં તો આજખંચાં છોડી દેતાં દુઃખ લાગે તે કરતાં વધારે દુઃખ લાગે છે.

આ પદ્ધતિમાં દોષ જોનારાઓ કહે છે કે “ગાયકવાડી રાજ્યના અમરેલી પ્રાંતના ખેડુતોની શું દશા થઈ છે તે જરા જોઈ આવો અને પછી ખેડુતોના વેચાણલક્ષની વાતચીત કરો. ત્યાં ઘણીખરી જમીનો ખેડુતોના હાથમાંથી વાણીઆઓના હાથમાં ચાલી ગઈ છે, અને ખેડુતો તો હવે વાણીઆઓને સાંથ ભરીને જ જમીન ખેડે છે, અને આગળ કરતાં ચાર પાંચ ગણી સાંથ ભરે છે, તે જોઈ આવો.” બીજે સ્થળે ગોંડળ રાજ્યના ખેડુતોની શું સ્થિતિ થઈ છે તે તપાસીએ. તે રાજ્યના માછ દીવાન પટવારી સાહેબના કહેવા પ્રમાણે, ત્યાં સત્તાવીસ વર્ષના અરસામાં ફક્ત ૩ ટકા જમીનનાં વેચાણ થયાં છે, ખેડુતો આગળ કરતાં સુખી થયા છે, અને પોતાની જમીનમાં પુષ્કળ સુધારા કરીને તેમાંથી અને તેટલો વધારે પાક લેવાને ખંડ, ખાતર અને જાતમહેનત કરી રહ્યા છે, અને રાજ્યને તેમાંથી જરાયે નુકશાન નથી, બલકે ફાયદો છે.

હવે, ખેડુતને ગીરો વેચાણનો લક્ષ હોય તો, અથવા આપવામાં આવે તો તેથી, ખેડુતને પોતાને અને રાજ્યને શું લાભ કે હાનિ છે તેના વિચાર કરીએ. પ્રથમ ખેડુતની દૃષ્ટિએ વિચારીએ.

બાળકના હાથમાં હીરો આપીએ કે સોનાનો ભારે દાગીનો તેને પહેરાવીએ અને પછી રેદા મૂકીએ તો તેને આપેલી

કીમ્મતી ચીજ તે ગુમાવી નાંખે, કે કોઈ લુચ્ચો તેની પાસેથી મીઠાઈ આપીને પડાવી દ્યે એ વાતનો જેટલો સંભવ છે તેટલોજ સંભવ જે ખેડુતો પોતાનો સ્વાર્થ સમજી શકે નહીં તેવા અજ્ઞાન અને ભોળા હોય છે, જેને બુદ્ધિમાન પણ સ્વાર્થ-સાધુ પુરૂષો કાયદાની આંદીધુંડીમાં લાવી રહેજે છેતરી શકે, જે છેક ભોળા, અતિ વિશ્વાસુ અને રહેજે ફસાઈ પડે એવા હોય, તેમને માટે પોતાની જમીન ગીરો મૂકવાનો કે શરતી વેચાણ કરવાનો કે વેચી નાખવાનો છે અને વેચાણ કરતાં ગીરાની પદ્ધતિ તો વધારે જુરી છે. એકદમ થયેલું, પ્રમાણિકપણે થયેલું ચોકખું વેચાણ તે સારું. પણ શરતી વેચાણ કે ભારી બ્યાજના દરના દબાણવાળું ગીરો તો ખેડુનને રીખાવી રીખાવીને મારે છે.

મારી બીજા કામ-જેને અતિ વિશ્વાસુ, અજ્ઞાન, ભોળા, ભવિષ્યની ચિંતા રહિત એ બધાં વિશેષણ લાગુ પાડી શકાય-તેનો દાખલો આપું. પંચમહાલમાં ૧૯૦૧ સુધીમાં ગીરો વેચાણના લક્ષને લીધે, તેમના હાથમાંથી તેમની કુલ જમીનનો ત્રીજો હિસ્સો ચાલ્યો ગયો, અને તે ત્રીજા ભાગના ખેડુતો જમીનના માલિક મરી, વ્હોરા, વાણીઆના ગણાતીઆ કે વાડીઆ બની ગયા. પછી આવ્યો છોપનીઓ. તે દુષ્કાળનાં અને બીજાં નબળાં વર્ષોમાં આકીના એ તૃતીયાંશ બીજેથી સરકારનું એ ત્રણ વર્ષનું મહેસુલ ભરી શકાયું નહીં, અને તેથી તેમની બધાની જમીનો સાધારણ નિયમો અધારે જપ્ત થવાને પાત્ર થઈ ચુકી.

તેટલામાં જમીન મહેસુલના કાયદામાં સરકારે અમુક ફેરફાર કરવાનું ઠરાવ્યું, જેથી એમ ઠરાવવામાં આવ્યું કે જે ખેડુત પોતાની જમીનનો ગીરો વેચાણનો લક્ષ રાષ્ટ્રપ્રુશીથી

છોડી છે તો, તેનું ચડેલું મહેસુલ માફ થાય અને ભવિષ્યમાં તેની જમીન વેચાઈ જવાની કાયમની ચિંતા તેને માથેથી ટળે. કેટલાકને સરકારની આ નીતિ વફતીતિ લાગી-સાકર આપીને કંડકી કાઢી લીધા જેવી લાગી. મુ'આઈની ધારાસભામાં કાલાહલ મચ્યો. શીરોજશાહ મહેતા વગેરે લોકપક્ષના નાયકોએ સખ વિરોધ કર્યો. બહુ જ સંકડામણમાં હતા તેવા થોડાક સમજુ ખેડૂતોએ આવી રીતે સ્વખુશીથી ગીરો વેચાણના હક્કને જતો કર્યો. પણ ભોળા બીજા લોકોમાંથી મોટા ભાગે-લગભગ બધાએ-સરકારી માણસોની સમજાવટથી આ હક્ક કાયમનો જતો કર્યો. પણ આ ત્યાગથી-સમજથી કે અણસમજમાં કરેલા આ ત્યાગથી-તે કામને તો નુકશાન થયું નથી બલકે લાભ જ થયો છે. તેમના હાથમાંથી જમીન જતી રહેતી બચી ગઈ છે, અને તેથી તેમની શાખને પણ ઘોડા પહોંચ્યો નથી, કારણ કે તેમની શાખ તો તેમની જમીનની આંદોલરી ઉપર ન હતી, પણ તેમના પ્રમાણિકપણા ઉપર જ હતી.

બીલ જેવી બાળક જેવી ભોળી કામને ગીરો વેચાણનો હક્ક તેમના દુશ્મનનું કામ સારે. પણ સમજુ ખેડૂતને, બુદ્ધિ-માન અને ગણતરીબાજ ખેડૂતને આવી ભીતિ રહેતી નથી. તેની અણસમજથી તેની જમીન ચતુર શાહુકાર પગલી લેશે એવી તેને ચિંતા રહેતી નથી. તે તો છતરી શકે તેવા માણસને પોતાની નજીક પણ નહીં આવવા દે. તેનામાં માલીકીનું ભાન હોય છે, તેથી તે તો સા ગણણે ગણીને પીએ એવો હોય છે. આવજા ખેડૂતને ગીરો વેચાણનો હક્ક હોય, અગર આપવામાં આવે તો તેથી, સિને જમીન ગુમાવી ખેસવાની જરા શે દહેશત રહેતી નથી. ઉલ્ટું તે તો પોતાની જમીન સુધારી, તેને સરખી

કરી, અંધ અને પાગા બાધી, ખેડ ખાતર કરી, વધારે પેદાશ થાય તેવી બનાવે છે અને તેનાથી વધારે સુખી અને સમૃદ્ધિવાન થાય છે.

હવે રાજ્યની દૃષ્ટિથી આ પ્રશ્ન તપાસીએ. જમીન જતે ખેડ કરનારાના જ હાથમાં રહે, અને વાણીઆ કે ધનિક-વર્ગના હાથમાં જતી ન રહે તે ખાતરને માટે રાજ્ય જરૂર કાળજી રાખે જ. તે સાથે નિરૂણમી, સાધનહીન અને દરિદ્ર ખેડુતના હાથમાંથી સારા ખેડુતના હાથમાં જમીન જાય તો, તેમાં રાજ્યને કાંઈ નુકશાન નથી, અને ખેતી સુધરે તેમાં એકંદર લોકકલ્યાણ વધે. રાજ્યે ચિંતા રાખવા જેવી ખાતર એ જ છે કે જત મહેનત ન કરનાર, શહેરમાં દુકાને પલાંડી મારી ખેતી રહેનાર ધનિકના હાથમાં જમીન ન ચાલી જાય. ઉપરની મલાઈ ખાઈ જતને નીચેનું સરવહીન દૂધ ગણાતીયાને, રાત દિવસ ખેતરમાં સ્વહસ્તે મજૂરી કરી અનાજ પકવનારને અને તેનાં બાળબચ્ચાને જાય, એવી સ્થિતિ ન થવા દેવાની કાળજી રાજ્ય રાખે તો તે વ્યાજબી છે. પણ આવી કલ્યાણકારી કાળજી રાખવાની અને ચંચળતા બતાવવાની બદલીમાં, પોતાની તકલીફ બચાવવાને એવો જ હુકમ કાઢે કે કાંઈ ખેડુતને જમીનની માલીકીનો હક્ક છે જ નહીં, ફક્ત ખેડ હક્ક છે, તો તેની બીડને પ્રસંગે પણ, સંજોગવશાત નબળાં વર્ષોને લીધે, કે દૈવી આફતથી મુંઝવણ આવી હોય તેમાંથી, પોતાની સ્થિતિ સુધારવાને અર્થે પણ, તે જમીનનું એક વિદ્યુત પણ વેચી શકે નહીં, તો પછી તે જમીન તેને ઓદવાની કે પાથરવાની કે, શું કામની રહી? નિર્બંધવાળો વેચાણહક્ક જો હોય તો તેનાથી ચંતી ઉપજતી અને નબળા ખેડુત પાસેથી સાધનસંપત્તિ ખેડુત પાસે

જમીન જવાથી સમાજને અને આડકતરી રીતે રાજ્યને લાલ થાય છે. આવી રીતે પંજાબમાં, બિહારના સંતાલ પરગણામાં હાલ છે અને નવસારીમાં કાળીપરજમાં એક વર્ષ પૂર્વે હતો તેવો સંકુચિત ગીરો વેચાણનો હક્ક હોય-ગાયકવાડી અમરેલી પ્રાંત જેવો કાઠ પણ જાતના નિર્બંધ વિનાનો નહોતો-તો તેથી રાજ્ય અને ખેડુત બંનેને લાલ થવાનો સંભવ રહે છે, એ નિર્ણય ઉપર હું તો આવ્યો છું.

પણ આ બાબત ઉપર અનુભવી પુરોનાની એક કમીટીએ ખેસી પુખ્તપણે વિચાર કરવાની, થણે રથજે ફરી ફરીને અને જુદા જુદા વર્ગના મત લઈને નિર્ણય આપવાની ખાસ જરૂર છે.

આ સંબંધમાં મહીકાંકાના પોલીટીકલ એજન્ટ મેજર મીકે થોડા વખત પહેલાં, તથા લોર્ડ ઇસ્વીને તાજેતરમાં રાજકોટમાં તાલુકદારોને સલાહ આપી હતી કે તમારા ખેડુતને ગીરો વેચાણનો હક્ક આપો, તે વિચારવા યોગ્ય છે.

વેઠ-બીજાર

વેઠ એ પણ ગુલામીના એક બીજા અવશેષ જેવી આપણે ત્યાં રહેલી છે, અને સત્તાધીશો તેને પોતાની સત્તાના, અધિકારના મહાન ચિહ્ન તરિકે, વારસામાં મળેલી અમૂલ્ય વસ્તુ તરિકે સાચવી રાખે છે. આટલા ઉપરથી જ છન્ડીઅન પીનલ કોડના કર્તા મેકેલાએ ગુલામી સંબંધની કલમોની છેવટની ૩૭૪મી કલમથી ધારાપોથીમાં સ્થાપિત કર્યું છે કે:

જે કોઈ શખ્સ બીજા પાસે તેની મરજી વિરૂદ્ધ, મજુરી (વેઠ) ગેરકાયદે કરાવશે, તેને એક વર્ષ સુધીની સાદી કે સખ્ત કેદની શિક્ષા કરવામાં આવશે, અથવા તેનો દંડ કરી શકાશે, અથવા દંડ અને કેદ બંને શિક્ષા થશે.

આપણાં રાજસ્થાનોમાં અધે ય ઇન્ડીઅન પીનલ કોડ અમ-
લમાં છે, પણ તેમણે આ કલમ પોતાની હદમાંથી હટપાર કરી
છે. ‘તે અમને માન્ય નથી’ એમ તેમણે પોતાની કાયદાપોથીમાં
જાહેર કરેલું જાણવામાં નથી; પણ આવી વેઠ-પછી તેના પૈસા
આપવામાં આવે કે નહીં તે મોટો સવાલ નથી-કયા રાજ, કયા
તાલુકદાર, કયા નાના મોટા અમલદાર નથી કરાવતા, પોતાના
હક્ક તારિકે સ્થપિત નથી કરતા અને ‘વેઠ ન કરાવીએ તો રાજ્ય
ચાલી શકે નહીં’ એવી બાલીશ દલીલ નથી લાવતા? વેઠે કરાવેલ
કામનો બદલો-મજૂરી કે સીંચા સામાનના પુરા કે થોડા પણ
પસા-કચ્ચિતજ મળે છે, એ તો જગજાહેર વાત છે. પણ મારો
વાંધો તો વેડના તત્ત્વની જ સામે છે. એ ધારાપોથીના મીમાંસક
સર હરિસિંગ ગૌર કહે છે કે “કાઇને-રાજ્યને પણ-કાઇપણ
માણસ પાસેથી તેની મરજી વિરૂદ્ધ કામ લેવાનો અધિ-
કાર નથી.”

તો પછી, ખેડુત ભર ચોમાસે પોતાના ખેતરમાં ખેડતો હોય
ત્યારે તેનાં હળ છોડાવીને અમલદાર પોતાને ગાડે બેડવા બળદ
લઈ જાય, અમલદારની સવારીને દૂધ બેઘતું હોય ત્યારે લોકની
બેસો તેને ઘેરથી છોડાવીને તેના તંબુ પાસે બંધાવાય, આ
પરિપદ્ધતી પ્રથમ બેક રજીસ્ટ્રમાં સને ૧૯૨૧માં ભરાણી હતી
ત્યારે એક પ્રતિનિધિએ જણાવ્યું હતું તેમ, એક તાલુકદારના
બાળકુંવર માટે ધાવને પણ તેના છોકરા પાસેથી વછોડાવી વેઠે
લઈ જવામાં આવે, ત્યારે આવી વેઠ લેનારા અમાનુષી કૃત્ય
કરનારા, ડગલે ડગલે ફાજદારી ગુન્હા કરે છે અને સજ્જત કેદને
પાત્ર થાય છે એમ કલ્પા વિના ચાલતું નથી. આ ગુન્હા પોલિસ
તજવીજ કરી શકે તેવા (cognizable) છે, જતાં પોલિસ
આતું તેની નોંધ શું કરવા હ્યે?

રાજ્ય મહારાજ્યોએ તથા એજન્સીના અમલદારોએ પોતા-
પોતાના પ્રદેશમાં વેઠ નાબુદ કરવી જોઈએ. પ્રજાવર્ગને મારી
નમ્ર-વિનતિ છે કે તેમણે વેઠ કરવાની ના પાડી, જે દુઃખ પડે
તે સહન કરવા તૈયાર થવું અને આ ગુલામી રિવાજમાંથી
મુક્ત થવાની હિમ્મત બતાવવી.

કાઠીઆવાડી રેલ્વેઓ

પચ્ચીસ લાખની નાનકડી વંસતિ ઉપર કાઠીઆંધ રાજ્યક-
તાઓનું શાસન છે, રાજ્યતંત્રો છે. તે રચનાથી જે દૃષ્ટિ, જે
ખટપટ, જે સાંકડાં મન આપણાં થયા છે, અને થાય છે, અને
ભવિષ્યમાં થયાં જશે, તેજ નિયમને આધારે, આપણી રેલ્વેનંદ
તંત્રની નીતિનાં પરિણામો પણ આવ્યાં છે. કુલ ૧૦૨૮ માઇ-
લની આપણી બંધી રેલ્વેઓ, તેમાં છ જુદાં જુદાં તંત્રો. ભાવ-
નગર, ગોંડલ, જુનાગઢ, પોરબંદર, જામનગર, અને ખી. ખી.
સી. આઇ. રેલ્વે કંપની. એ દરેકનો વહિવટ, મેનેજર, ઉતાડ
પ્રચેની વર્તણૂક જુદાં જુદાં. જૂત કાળમાં નાના નાના વહિવટો
રમણીય લાગતા હશે, પણ આ નવા યુગમાં તો તે અસંગત
લાગે છે, ખર્ચાળ છે, અને રેલ્વેને કમાણી કરી દેનાર મુસાફરો
અને વેપારીઓને તેનાથી ત્રાસ ઉપજે છે. દરેક મુસાફર
તો મુસાફરી પુરી થઇ એટલે વેઠેલા ત્રાસ ભૂલી જાય છે, અને
જીવન-કલ્પમાં પડેલા માણસોમાંથી એવી જનસમૂહને લગતી
બાબતની ચીવટાઈથી “પારકી પીડા” કરનારા બહુ થોડા
હોય છે. પગે ચાલીને દ્વારકા જનાર દરેક મુસાફર પાસેથી
કાચરાના સાલથી લેવાતો બાર આનાનો કર, રેલ્વે થયા પછી
પણ લેવામાં આવતાં તેના વિરૂદ્ધ પોકાર કરનારા રાજકોટના
વકીલ ભાઇ રામજીભાઇ જેવા વિરલા પુરુષો જ હોય છે.

જીનું બી. જી. જી. પી. રેલ્વેનું વહિવટ-તંત્ર આ વખતે મને બહુ યાદ આવે છે. તે વખતે તેના વહિવટદાર નોકરોને-મેનેજર, એજન્ટીયર, અને ટ્રાંશીક ખાતાવાળાઓને જેટલી સ્વ-તંત્રતા હતી તેટલી કદાચ આજે માલીક રાજ્યો આપવા ન ઇચ્છે, પણ દરેક માલીક રાજ્યના પ્રતિનિધિત્વવાળી નાની કમીટી રેલ્વેના વહિવટ ઉપર અંકુશ રાખીને, બધો રેલ્વેનો કારભાર એક કેમ ન કરી શકાય તે સમજાતું નથી. બ્રિટિશ હિન્દમાં હજારો માઇલની મોટા માપની રેલ્વેઓ અંકડા મેનેજર સંભાળી રહે છે, અને સંભાળી શકે છે અને મુસાફરો તથા વેપારીઓની સગવડનો વિચાર તેના તંત્ર દ્વારા કરી શકે છે, તો પછી ૧૦૨૮ માઇલ જેટલા નાનકડા વિસ્તારવાળી અને નાના માપની રેલ્વે એક મેનેજર-વહિવટદાર-થી ન સંભાળી શકાય? તેની સત્તા ભલે નિયંત્રિત કરે, પણ બધું તંત્ર એક ઠેકાણે હોય, એક ઓફિસમાં હોય તો તેથી, ખર્ચ પણ ઓછો થશે, ઉતાડો સંતુષ્ટ રહેશે, વેપારીઓને નુકશાન ઓછું થશે અને માલીક રાજ્યોને વિશેષ કમાણી થશે.

વળી આ તંત્રને અગે પ્રમુખનોએ એક એડવાઇઝરી કમીટી-સલાહકાર સમિતિ-અનાવી લેવાની અત્યારે ખાસ અગત્ય છે. આ સમિતિ પોતાના એક, બે કે વધારે દરતા માણસો રાખી, ઉતાડ અને વેપારીઓની દાદ ફરિયાદ સાંભળે, તપાસે, અને યોગ્ય ઠેકાણે તે પહોંચાડે.

આપું મંડળ રેલ્વે અને ઉતાડોની વચ્ચે એક મધ્યસ્થ તરિક્કે કામ કરે, અને ખરી હકિકતો બહાર લાવી, જરૂર પડે ત્યારે રેલ્વે બોર્ડ સુધી પણ પહોંચાડે, અને છેલ્લા ઉપાય તરિક્કે કેસો પણ લડે. અખિલ હિન્દની બધી રેલ્વેના વહિવટદારોએ

તો પોતાને સલાહ આપવાને માટે નવા ખાસ મંડળો બનાવીને તેમને આમંત્રણ કર્યા છે, તેમ અહીંના પણ હાલનાં જુદાં જુદાં છ તંત્રો છે તે કેમ ન કરી શકે? પણ અનિયંત્રિત એક મનુષ્યની શાસનસત્તાના મતવાળાઓને આ ઘુંટડો ગળે ઉતરવો મુશ્કેલ માનીએ, તો પછી આપણે જ અખિત્ર કાઢીઆવાડની રેલ્વેઓ માટે એવી સમિતિ રચી લઇને, હાલ તો આપણું કામ રેડવવું જોઇએ.

રાજ્યોનો ધર્મ

છેલ્લાં પાંચ વર્ષમાં આપણા રાજ્ય સાહેબોમાં જે એક નવો વ્યામોહ વ્યાપ્યો છે, તેનો વિચાર કરતાં મને નામદાર શ્રીનિવાસ શાસ્ત્રીનાં વચનો યાદ આવી જાય છે : ‘ધર્મનાં વર્ષો સુધી કારાવાસ ભોગવી કાઢ માણસ એકાએક છુટકારો પામે અને જે લાગણી અનુભવે-સ્વચ્છદે વિહરવાનો જે ઉન્માદ તેને વ્યાકુળ બનાવી મૂકે-તેવી કંઈક લાગણી, તેવો કંઈક ઉન્માદ આપણા રાજ્યોમાં અત્યારે વ્યાપી રહ્યો હોય, એમ મને લાગે છે. આજે કેટલાયે રાજ્યો તેમના રાજ્યમાં તો બિલકુલ દેખાતાજ નથી. રૂયતના પેસાથી પૃથ્વીમાં જ્યાં જ્યાં મોટા મોટા ભોગ-વિશ્વાસ ખરીદી શકાય ત્યાં જ તેઓ ભટકતા દેખાય છે..... બ્રિટિશ અફસરની સત્તા જરાક શિથિલ અને ત્યાં તો, તેઓ તેમનું રાજ્ય અને રાજનગર છોડી, બસ તત્કાળ લંડન અને પેરીસના પ્રવાસે નીકળી પડે છે અને ત્યાં ઉડાઉગીરો તરિકે, સહેલશોખી અને વિલાસપ્રિય રાજવીઓ તરિકે, આખા યુરોપમાં નામના કાઢે છે !’

આપણે જોઇએ છીએ કે લડાઇ પછીની અપૂર્વ મોંઘવારીમાં ગરીબ શિક્ષકોના પગારોમાં નજીવા વધારા કરવાની

કે નવાં સમારકામ કરવાની દરખાસ્ત જ્યારે એજન્સી તરફથી મૂકાય છે ત્યારે, વિલાસધેન્ના તાલુકદારો પોતાના બજેટ ઉપર અસહ્ય બોલો પડતો કહી, વરાડ આપવા ના પાડે છે. રાજ્યએને હું પોકારી પોકારીને કહું છું કે જમાનાનું ધસતું આવતું પ્રજાજન તેમને જખરદસ્તીથી ફરજ પાડે તે અગાઉ તેઓએ જ સ્વ. સિંધીયા મહારાજની દુરદેશી વાપરી, પોતાનું ઘટિત સાલીઆણું પોતાની જ મેજે ઠરાવી દેવું બેઠએ: અને એ ઠરાવ્યા પછી પોતાનાં અનેક અંગત ખર્ચેને રાજ્યખર્ચ ખાતે મંડાવવાની જે પદ્ધતિ અત્યારે ચાલી રહી છે, તેનો પણ ત્યાગ કરવો બેઠએ.

અંત્યજ ભાષણો

હવે કેટલાક સામાજિક સુધારાના પ્રશ્નો ઉપર નજર નાંખી જવાની આપની રજા લઉં છું. પ્રથમ અંત્યજ ભાષણોનો પ્રશ્ન. આપણી ગઇ પરિપક્વની બેડકે અંત્યજ કાર્ય માટે સમિતિ નીમી હતી. તેણે જે કાર્ય કયું છે તેનાથી પૂર્ણ સંતોષ તો મારા જેવાને ન થાય, તો પણ તે ધન્યવાદને પાત્ર છે. છતાં એ કાર્ય-આપણા જનસમાજ ઉપર, આપણા સમસ્ત પ્રાંતના લોકોના થી દષ્ટિકાણ ઉપર જીવ જેવી અસર તો નથી જ થઇ. મહાત્મા ગાંધીના આ પ્રદેશમાં ગુજરાત, દક્ષિણ અને ખીમ પ્રાંતો કરતાં ઓછી અસ્પૃશ્યતાની આશા આપણે જરૂર રાખીએ, પણ તેમાં જરૂર નિરાશ થઇએ એવું વાતાવરણ હું તો બેઠું છું. સાત વર્ષ પહેલાંના કરતાં વાતાવરણ સુધયું કહીએ, પણ અંત્ય-જનેને અડવાની કે ગામના જળાશયે પાણી ભરવાની કે મંદિરોમાં સર્વના દેવના દર્શને જવાની પરવાનગી મળ્યાનો એક પણ દાખલો જાણવામાં આવ્યો નથી. છતાં અંત્યજો

પ્રત્યેની ધૂણા અને તિરસ્કાર એ જાં થતાં જાય છે. તેમનાં
 બાળકોને માટે શાળાઓ, રાજ કે રેયત તરફથી ખોલાતી જાય
 છે. ક્યાંક ક્યાંક તેમને ઔષધ પાણી પણ મળે છે. પણ
 આટલું બસ નથી. કીડી વેગે ચાલતી મુદારણા પૂર્ણ થતાં
 સૈકા લાગે. તેટલી રાહ જોઈ શકાય તેમ નથી. દક્ષિણ આફ્રિ-
 કામાં વસતા આપણા ભાઈઓને અત્યંત સન્માન ગણી
 વહાણ ભરી ભરીને પાછા મોકલવાની વાતો સાંભળીએ છીએ
 છતાં આપણી આંખો ઉઘડતી નથી; પાપનું પ્રાયશ્ચિત્ત બોગીએ
 છીએ, છતાં પાપમાંથી નિવૃત્ત થતા નથી; ભૂતકાળમાં કરેલી
 ભૂલમાંથી ધડો લેતા નથી; એ અત્યંત દિલગીરીના વાત છે.
 અત્યંતેને આપણે સાધારણ જનસમૂહના હક્કો જ્યાં સુધી ન
 આપીએ ત્યાં સુધી, તેમનાં બાળકો માટે ખાસ શાળાઓ, તેમને
 પાણી પીવા ખાસ કુવાઓ, દવા મેળવવાની સગવડ : એવી
 બાબતો પણ કેવળ ભૂતકાળની દૃષ્ટિએ પણ તેમને ન આપી શકીએ ?
 મોટાં રાજ્યો-આગળ પડતાં રાજ્યો પણ-તેમનાં બાળકો માટે
 શાળાઓ, પોતાના તરફથી ન કાઢી શકે ? કાઢીઆવાડના પ્રજા-
 જન, વાણીયા બ્રાહ્મણો આ બાબતમાં સ્થિતિયુક્ત રહે, પણ
 રાજપુત, કાઠી અને મુસલમાન બાંધવો પણ તેટલા જ
 સ્થિતિયુક્ત અને પુરાણપ્રિય રહેશે ?

મધ્યપાન નિષેધ

ભાવનગર, પાલીતાણા, જસદણ, લીંબડી વગેરે રાજ્યોમાં
 દારૂબંધી થયેલી છે; અને બીજાં રાજ્યોને સારો દાખલો બેસા-
 ડ્યો છે તેથી કોને અભિમાન ન થાય ? બ્રિટિશ હિન્દમાં પણ
 આ રાજ્યોના દાખલાઓ ટંકાય છે. એજન્સીનાં ચાણાંઓમાં
 પણ ક્યાંક ક્યાંક દુકાનો ઉઘાડી મેલી, આ દારૂબંધીને ઉત્તેજ-

વામાં આવે છે, પણ જ્યાં બધાં જ રાજ્યો એક બીજા સાથે
 પુલગું થઈથી જોડાયેલાં પડ્યાં હોય છે, ત્યાં પાંચ સાત રાજ્યોની
 બંધીથી જોડતું શુભ પરિણામ ન આવે, બદલે તેમને પોતાના
 પ્રદેશમાં ચોરીછુપીથી દાડની આયાત અટકાવવામાં વધારે
 માણસો, વધારે રક્ષક સિપાહીઓ રોકવા પડે. આવી લગભગ
 સર્વસામાન્ય બાબતમાં પણ બધાં રાજ્યો એકઠાં થઈ, એકસરખી
 દાડબંધીની નીતિ ન ગ્રહણ કરી શકે? બધાં નાનાં મોટાં રાજ્યો
 પોતપોતાનાં સંસ્થાનમાં આ નીતિ દાખલ કરે તો, પછી
 ગાયકવાડ સરકાર અને એજન્સી પણ પોતપોતાની મર્યાદામાં
 દાડબંધી કર્યા વગર ન રહે. ભાવનગર કે પાલીતાણા કે લીંબડી
 જેવું રાજ્ય આવી બાબતમાં બીજા રાજ્યોને અનુરોધ કરી
 તેમના મતો જાણી લઈ, સમસ્ત કાઠીઆવાડમાં, નિદાન તેના
 મોટા ભાગમાં બંધી કરાવવા માટેનો ઝંડો ન ઉપાડી દે? હું
 નથી માનતો કે જે રાજ્યો પોતાના પ્રદેશમાં દાડબંધી કરી
 હોય, તે એક પગલું આગળ વધી પોતાના બીજા ભાઈઓને
 તેમ કરવાને વિનંતિ કરવામાં પાછી પાની કરે.

કન્યાવિક્રય

આ બંધી સામાજિક બદલોમાં આપણાં રોમાંચ ખડાં કર-
 નારી કન્યાવિક્રયની પ્રથાને વિચારતાં તો શુદ્ધ કાંઈ કામ જ કરી
 શકતી નથી. રાજ મહારાજાઓના દોષો કાઢનારા આપણે પ્રજા-
 જનો, અને તેમાં પણ આપણે જણેલ ગણેલ ઉજળીઆત કહે-
 વાતી કેમોના ભાઈઓ આજે કેવી અમાનુષી બીના ઠડે પેટે
 ચાલવા દઈએ છીએ, તેના ખ્યાલ આપણને શું સ્તબ્ધ
 બનાવી નથી દેતો? દીકરા દીકરી મિલકતની ચીજો લેખાતી
 અને લોકો પોતાનાં બાળબચ્ચાંને ખુલ્લી રીતે વેચી

શક્તાં, એ જે જમાનામાં ચાલતું હતું, તે જમાનાનો અવશેષ આ કન્યાવિક્રય ! અને તેને એક સામાન્ય કુચાલ તરિકે જ આપણે આ યુગમાં સાંખી લઇએ છીએ ! મને લાગે છે કે પોતાનાં ધારાધારણાને ન પળાવી શક્તી નિર્વીર્ય જ્ઞાતિ-સંસ્થાઓ ઉપર આવા કાળા કેર અટકાવવાનો આધાર રાખવો છોડી દઇ, હવે તો આપણે રાજસત્તાઓને જ વિનવી નાખવું જોઇએ કે તેઓએ આ સંતાન-વેચાણની અવધ ગુલામી-પ્રથા સામે કડકમાં કડક કાયદા કરવા ઘટે છે. આ જ્ઞાતની વિનવિ રાજસત્તા પાસે પોકારતાં મને આશ્ચર્ય થાય છે, કેમકે એ આપણી સામાજિક નીતિની, અને સામાજિક સંગઠનની કજ્જેલી છે. પરંતુ બીજો દલાજ નથી.

ખાદી

ખાદી એટલે કાંતવા વણવાના ઉદ્યોગ બાબત વિશેષ કહેવાની જરૂર ઠાડીઆવાડમાં તો ન હોય. પણ અમરેલીના ખાદી કાર્યાલયનો માલ ખપાવવા વૃદ્ધ અબ્બાસ સાહેબને ગામે ગામ રખડવું પડે, તેની ફેરી ફરવી પડે ત્યારે તે સંબંધમાં કહ્યા વિના ચાલતું નથી. ખેડુતના બચત વખતમાં તેમનાં સ્ત્રી-જનને પોતાના ધરકામમાંથી બચતા વખતમાં રેંટીઆ અને શાળ જેવો બીજો સર્વસાધારણ ગૃહઉદ્યોગ લાગ્યે જ કાંઈ બતાવી શકે. ખાદીનો ઉપયોગ કરનારા, ખાદી શિવાય બીજું કાંઈ ન જ વાપરવું એવા વ્રતવાળા, કેટલા થોડા ભાઈઓ છે તેની જો કાંઈ અણના કરે તો મારી ખાતરી છે કે આ મંડપમાં પુરા પાંચ ટકા પણ નહીં મળે. કડકડતી જગજાથી કે મેલમલ કે માદર-પાટના વપરાસથી આપણા ખેડુતની સ્ત્રીઓને કે વણકરને એક પાઇનો લાભ થતો નથી. ઉદ્દત્ત દેશનો પૈસો કાંતો ધનિક મીલ-

માલીકની તેજુરીમાં કે સાત સમુદ્રની પેઢી પાર ઘસડાઈ જાય છે. હું ખાતરીથી કહી શકું છું કે આ બાબતમાં ભણેલ ગણેલ વર્ગ, શ્રીમંત વેપારી વર્ગ, અંભાણ અને ગામડાંમાં રહેનાર ભાઈઓ કરતાં વધારે ગુ-હેગાર છે, વધારે દેશદ્રોહ કરે છે. બાકી તો આ મંડપમાં ખાદીને જ માટે જન્મ લેનાર પુરૂષવર પેટે જ વિરાજમાન છે, અને એના ખાદી-ઉદ્ધારના પ્રયત્નોથી સહુ કાંઈ વાકેફ છે ત્યાં, મારે તે બોલવાનું જ શું રહે ?

૧૯ લાખની વસ્તી: ૬૬ રાજ્યો.

। આપણી હાલની સ્થિતિ શી છે, તેના વિચાર પર થોડી વાર હું આપ સહુને થંભાવવા રજા લઉં છું. જેમ પંખીને ઉડવાનું આકાશ મોટું, જેમ મનુષ્યને વિચરવાનો પ્રદેશ વિશાળ, અને જેમ રાજ્યતંત્ર મોટા પ્રમાણ પર, વિસ્તીર્ણ પ્રદેશમાં અને વિપુલ વસ્તી-ખજામાં ફેલાયલું હોય, તેમ પક્ષીનો કે માનવીનો વિદાસ બહોળો થાય. બ્રિટિશ કે રશીઅન શહેનશાહતનો અથવા ચીનાઈ કે જાપાની શહેનશાહતનો એક જેટલો ખીલી શકે છે, તેટલો શું કાંઈ નાનકડા અચુકલા તાલુકાનો ગ્રામ્ય જન ખીલી શકશે ? આપણા નાના નાના તાલુકાઓ, રાજ્યો અને અન્ય રાજ્ય સત્તાઓ અનેક તેમજ અનેકવિધ હોવાને લીધે, સંકુચિતતા, ખટપટ, પરાધીનતા, રાજ્યકર્તાનું વિલાસીપણું, રૈયતની મતિમંદતા: એ બધાં ખૂબ વધેલાં છે. કાઠીઆવાડી એટલે ખટપટી, લુચ્ચો, મનમાં કંઈક અને મ્હોંયે કાંઈક, દિલચોર, અસ્પષ્ટવક્તા, એવા એવા અર્થો બ્રિટિશ ગુજરાતમાં સાધારણ રીતે થાય છે. વળી નાના રાજ્યતંત્રને અંગે આપણે ત્યાં રાજ્યદારભાર જેટલો મોઢો થાય છે, રાજકુટુંબોના વિલાસોમાં લાખો, કરોડો રૂપિયા પાણીમાં જાય છે અને આપણું મનુષ્યત્વ હણાઈ જાય

છે તે તો જુદું. આ બધી ખરાબીનો એક જ ઉપાય છે કે આપણે સંયુક્ત થવું. એક સમસ્ત કાઠીઆવાડનું રાજ્યતંત્ર રચવું. આપણે જુનાગઢી, જામનગરી કે ભાવનગરી કહેવાય છે છીએ, અને આપણી જુદી જુદી પાધડીઓથી ઓળખાય છે છીએ, તેને બદલે સૌરાષ્ટ્રવાસી તરિકે ઓળખાય છે, અને એક જ પ્રાંતના શહેરી તરિકેનું અભિમાન રાખતા થઈએ. આવી જાતનું એક ચિત્ર દોરવા મેં પ્રયત્ન કર્યો છે, તેને આપ હસી નહીં કાઢતાં, શાન્તિથી વિચારી જોશો એટલીજ વિનંતિ હું કરી લઉં છું.

સને ૧૯૫૦નું સંયુક્ત સૌરાષ્ટ્ર

હવે હું આપને ભવિષ્યની—બહુ દૂરની નહીં, પણ ૨૦-૨૨ વર્ષ પછીના ભવિષ્યની—કલ્પના કરવા વિનંતિ કરું છું. કાઠી-આવાડમાં આ જ તારીખે પહેલાથી સાતમા વર્ગનાં ૬૬ રાજ્યો છે. તે શિવાય એજન્સીનાં થાણાંનો પ્રદેશ : તે ઉપરાંત ગાયકવાડ સરકારના અમરેલી અને ઓળખા પ્રાંતો : અમદાવાદ જિલ્લાના ધંધુકા તાલુકો અને ઘોઘા મહાલ : આ બધો પ્રદેશ સંયુક્ત થાય, ત્યારે જ અખિલ સૌરાષ્ટ્ર કહેવાય. આ બધો પ્રદેશ એક જ રાજ્યતંત્ર નીચે આવે, સૌરાષ્ટ્ર પ્રાંતમાં બધાં નાનાં મોટાં રાજ્યો ભળી જઈ તેનાં અંગભૂત થઈ શકે, તેની એક પ્રજાપ્રતિનિધિ સભા અને એક રાજમંડળ કે અમીર-મંડળ બની રહે, તે આખા પ્રાંતનું ઉત્પન્ન એક જ તેજુરીમાં જમા થાય, અને તેનું એક જ બજેટ આ બંને સભાઓમાં પસાર થાય; આ ચિત્ર કલ્પવા અને તેમાં રંગ પૂરવા હું આપ સહુને—માત્ર આપને જ નહીં, પણ રાજા સાહેબોને પણ નિમંત્રણ કરું છું. છત્રીસ લાખની વસ્તીવાળો પ્રાંત શું આપને સહુને બહુ મોટો પ્રાંત લાગે છે? બ્રિટિશ હિન્દમાં તો અઢેક

જીલ્લો આથી વધારે વસ્તીવાળો છે. બ્રિટિશ હિન્દના ગૌરબપુર જીલ્લાની અને બીજા જીલ્લાઓની વસ્તી સમસ્ત કાઠીઆવાડની વસ્તી કરતાં વધારે છે. ગઈ સદીમાં જર્મનીનાં નાનાં નાનાં રાજ્યોએ એકત્ર થઈને જર્મન સામ્રાજ્ય સરળું, ગઈ સદીમાં જાપાનની ડેમીએટો એકત્ર થઈને એક 'જાપાનીઝ એમ્પાયર' બન્યું, તો પછી ૧૯૫૦ ની સાલમાં કાઠીઆવાડનાં ૭૦ જેટલાં રાજ્યો જોડાઈને એકત્ર થાય, એમાં આપને શું આશ્ચર્ય કે વિસ્મય થશે ? સંઘબળ વધવાથી આપણી પ્રગતિ બહુ થશે, બ્રિટિશ હિન્દમાં તથા બીજા દેશોમાં સૌરાષ્ટ્રનો મોભો વધશે, અને સંયુક્ત હિન્દનો એક પ્રાંત બનીને, આપણે ભારત-વર્ષમાં હાલ 'ફેરીનસ' એટલે કે કાયદાની દૃષ્ટિએ પરદેશી ગણા-ઈએ છીએ તે, મટી જશું.

પણ આ ચિત્રની થોડી ઉપરેખા આપણે દોરીએ. પહેલા અને બીજા વર્ગના એટલે જેમને પોતાનાં રાજ્યમાં વસતા પ્રજાજનો માટે પોતાના કાયદા કાનૂનો રચવાનો કુલ અખત્યાર છે અને પોતાના પ્રજાજન પર પૂર્ણ સત્તા છે, તેવાં હાલ ચૌદ રાજ્યો છે. અને ત્રીજીથી સાતમા સુધીના વર્ગનાં બાવન રાજ્યો છે, જેમાં કુલ અખત્યાર રાજ્યકર્તાઓ તથા બ્રિટિશ સરકારના પ્રતિનિધિઓ વચ્ચે થોડા-વધતા પ્રમાણમાં વહેંચાયેલો છે. તે પ્રદેશમાં બે લાખની વસ્તી છે. એજન્સી પ્રાંતમાં અઢી લાખની વસ્તી છે, અને તેમાં તો કુલ અખત્યાર હાલમાં બ્રિટિશ તંત્રને સ્વાધીન છે. છવટે ગાયકવાડ સરકારનો અને ધોધા ધંધુકા તાલુકાઓનો મુલક આવે છે. હવે આમાં મુખ્ય સંવાદ પહેલા બીજા વર્ગનાં રાજ્યોનો છે. તે રાજ્યોમાં ક્યાંક ક્યાંક પ્રજાતંત્રના શાસનના બીજા વચાધો છે અને આશા રાખી શકાય

છે કે પ્રજાપ્રતિનિધિ સભાઓ ત્યાં વીસ વર્ષ પછી અને તે પહેલાં પણ પૂર જોશથી ખીલી રહી હશે. ત્રીજી સાતમા વર્ગનાં રાજ્યોની પ્રજાને પ્રજાપ્રતિનિધિત્વ મળવાને તેઓની સાથે લાંબો સમય લાગી ન જ શકે, બદલે એમાં તો ઉદ્દું શ્રિદિશ તંત્ર સહાય આપે, એમ માની શકાય. અને એજ-સીની હદના પ્રજાજનો તો આજ મીનાંટિ ખરી રીતે શ્રિદિશ પ્રજાજનો જેવા જ છે. પછી રહ્યા ગાયકવાડી પ્રાંતો અને અમદાવાદ જિલ્લાના એ તાલુકાઓ. જે શ્રિદિશ હિન્દમાં ચાલતી પ્રજાતંત્રની સંસ્થાઓ પૂરેપૂરી કાઠીઆવાડ પ્રાંતમાં સને ૧૯૫૦ માં ચાલતી હોય, તો પછી હાલના ગાયકવાડી અને શ્રિદિશ ગણાતા ઉપર લખ્યા પ્રદેશો સ્વેચ્છથી કાઠીઆવાડમાં ભળી જવાને અવકાશ કે આનાકાની કરે નહીં.

પણ મુખ્ય બાબત એક બાકી રહી. પહેલા અને બીજા વર્ગના આદિ રાજ્યો હાલ રાજ્યને અને રાજ્યની ઉપજને પોતાની ખાનગી મિલકત ગણેછે, પોતાને Constitutional-સનદશીર રાજ્યો ન ગણતાં autocratic-સર્વસત્તાધીશ ગણે છે, તેનું કેમ? તેમણે નવયુગમાં પોતાની એકદમ સત્તાનું, પોતાના રાજ્યલોભનું રાજ્યપુશીથી સમર્પણ કરી, તેમના મંડળની તથા પ્રજા પ્રતિનિધિઓની સંયુક્ત બનેલી રાજસત્તાને અધિકારો સોંપવા પડે, અને પોતાના દરજ્જાને યોગ્ય માન મરતબો સચવાય તેવાં સાલીયાણાં કમૂલ કરવાં પડે. એટલો ભોગ શું તેઓ આપ્યા વિના રહેશે? જપાનના 'ડેમીયો' એટલે મોટા મોટા તાલુકાના રાજ્યો રાજ્યપુશીથી પોતાની કુલ સત્તા ત્યાંના બાદશાહ 'મીકાડો'ને ચરણે આજથી ૬૦ વર્ષ ઉપર મૂકી શક્યા, ત્યાંના હજારો માણસોનો આખો ક્ષત્રિય વર્ગ-

સેમુરાઇ-પોતાને મળતાં વંશપરંપરાનાં વર્ણસનો, ફક્ત નામનો જ ઉચ્ચક બદલો લઇને છોડી શક્યા, તો પછી આપણાં આ ચૌદ રાજ્યો શું એટલો ત્યાગ નહીં કરી શકે ? માતૃભૂમિની સેવાનો આ ઉદ્ય પામતો યુગ શું તેઓને અંતરે એટલી ઉદારતા અને દીર્ઘદષ્ટિ નહીં ઉપજાવે ? જાપાન સંયુક્ત થયું તે પરદેશી ભયને લીધેજ, એ વાત અલભ્યત સત્ય છે. પણ જે વાત ભયને લીધે બની શકી તે સ્વખુશીથી શું ન થઇ શકે ? બિરમાર્કની મુત્સદ્દીગીરી અને રાજ્યનીતિથી જો જર્મનીનાં રજવાડાં એક થઇ શક્યાં તો, કાઠીઆવાડનાં રજવાડાં પણ પોતાના પૂર્ણ વિકાસને માટે, પ્રજાના સ્વાતંત્ર્યમાં મદદ કરવાને માટે, અને આખા હિન્દની પ્રગતિને અર્થે સંયુક્ત ન થાય ? અને પોતે પોતાની અનિયંત્રિત સત્તાનું બલિદાન ન આપે ? ભવિષ્યના ગર્ભમાં શું હોય તે કહેવાને કોણ સમર્થ છે ? પણ પોતાના પ્રાંતના ભવિષ્યની બંધારણગ્યનાન્તેનાં સ્વપ્નાં કહો તો પણ ભલે-તે રચવાને દરેક શુદ્ધિમાન અને લાગણીવંત માનવી હક્કદાર છે. તમને યોગ્ય લાગે તો આ ચિત્ર પર વિચાર કરજો, તેને ખીલવજો, તેમાં વિધવિધ રંગ અને વિગતો પૂરજો. અથવા તમને આ વિચાર અયોગ્ય લાગે તો ફેંકી દઇ, તમારી કલ્પનાના ઘોડા દોડવી, ભવિષ્યનું સૌરાષ્ટ્ર કેવું થવું જોઇએ, તેનું ચિત્ર તમારી બુદ્ધિ પ્રમાણે રજુ કરી પ્રજા સમક્ષ મૂકજો.

મુદ્રક : અમૃતલાલ દ. શેઠ
સૌરાષ્ટ્ર મુદ્રણાલય : રાણપુર

*

પ્રકાશક : કા. રા. પરિષદ
સ્વાગત મંડળ : પોરબંદર

